温度変化が三成分コーン測定値に与える影響に関する室内実験

Æ	\bigcirc	高田	徹	1*
		大友	勳	2*

金子克也 3*

小規模建築物 地盤調査 電気式コーン

CPT

1. はじめに

三成分コーン貫入試験(CPT)は国内よりも海外で広く 普及した地盤調査法であるが,近年,小規模建築物の地 盤調査においても利用頻度が増えつつある。

CPT は、コーン内部に先端抵抗値 $q_{\rm t}$ 、周面摩擦 $f_{\rm s}$ 、間隙 水圧 u が測定可能な電気式コーンを用いる調査法であり、 従来から、コーン内部に接着されたひずみゲージが温度 変化によって抵抗値が変化することが指摘されている¹⁾²⁾。 例えば、5 $^{\circ}$ の温度変化で先端抵抗が 10 kPa 異なる結果 が得られたとの報告³⁾や、特に測定値の絶対値が小さな $f_{\rm s}$ や浅層部粘土地盤の $q_{\rm t}$ などは温度補正しなければかなり の誤差を含むとの報告がある⁴⁾。

以上の背景のもと、本稿では、CPT コーン測定値の温 度変化に対する影響を把握するための室内実験を行った のでその結果を報告する。

2. 実験概要

図 1, 写真 1(b)に実験に用いた CPT コーン概要を示す。 表 1 は内蔵センサーの概要である。コーン形状は, JGS-1435 (2003)に準拠して製作されており,標準タイプと 言える。一般コーンとの違いは,各センサーの回路内部 に,温度変化に伴う見かけ上の出力電圧を補正する回路 (部品)が組み込まれていることである。

図2に本実験の模式図を示す。実験では恒温槽(写真1 (a))内にコーンを入れて温度管理した。コーンは、無負荷の状態でゼロリセットし、初期温度から槽内温度を可変させながら、コーンのゼロ点のドリフト値をデータロガーにて測定した。ただし、ひずみゲージ部の実温度は、 外部が温度変化したとしても、金属部の熱伝導率に起因した非定常状態で変化すると考えられたので、図3に示す箇所に熱電対を接着し、同時測定した。



The laboratory test to understand influence that temperature change gives to the electric cone measurements.

表 1	内蔵ヤ	ンサー	の概要	(八称値)
1X 1	r j/ex L	~ ''		(公孙间)

	先端抵抗 q_t	周面摩擦 fs	間隙水圧 u
定格容量	20 kN	5 kN	1 MPa
定格出力	約 1 mV/V		
非直線性	±0.5 %R.O.		
ヒステリシス	±0.5 %R.O.		
零点の温度影響	±0.3 %R.O./10°C		
出力の温度影響	±0.5 %LOAD/10°C		
入出力抵抗值	約 350 Ω		
推奨印加電圧	5V AC,DC		
許容印加電圧	15V AC,DC		
ケーブル	<i>ø</i> 5 mm、8 芯シールド付		



図2 実験模式図



写真1 恒温槽(a)と CPT コーン(b)



TAKATA Toru, OTOMO Isao, KANEKO Katsuya

3. 実験結果と考察

図 4 に恒温槽とコーンの各位置の温度の経時変化を示 す。実験では、コーンの各位置の温度が定常状態になる のを確認してから、恒温槽温度を $25 \rightarrow 1 \rightarrow 50 \rightarrow 25$ °Cに可 変した。図より、各コーン位置の温度は、恒温槽の温度 が急激に変動しても 180~240 分程度の非定常な時間を経 て恒温槽の温度へと定温化する。この非定常な時間は, 空気(触媒)と金属(媒体)間の境膜伝熱量によって変 化するので、実際の土・水を媒質とする場合は、この非 定常時間は短縮される。ただしコーンの外部温度が T_1 に 変化してから、内部温度が T_1 に変化するまでに見られる 時間差は、土・水中でも変わらないと考える。

図 5 に温度変化による各センサーの出力電圧の経時変 化を示す。図 4,図 5 より,温度変化を急激に与えると, その初期段階で各抵抗値の出力電圧は急激に変化する。 そして温度変化の少ない時間帯(定常状態)になるにつ れ,そのドリフト量は初期の変化と逆方向に小さくなっ ている。この現象は過渡温度特性によるもので,その変 化量は定格出力電圧に対して非常に小さな値である。ま た 3 つのひずみゲージの内,温度変化に伴って速くかつ 大きくドリフトするのは間隙水圧である。これは間隙水 圧計だけがダイヤフラムタイプのひずみゲージで,その 他は円筒形状部にひずみゲージを貼付けてあるため,ダ イヤフラムはその他の部分に比べて薄膜なため,金属自 身が温度変化によって収縮や膨張し易いことが起因して いると推測する。

図 5 で示した温度変化の内, 1 \rightarrow 50 °C時の各センサー の出力電圧の最大変化量を基に,各測定値へ換算した値 を表 2 に示す。これより温度上昇 10 °Cあたりの温度変化 による各測定値の影響は, $q_t = -16$ kPa, $f_s = 0.3$ kPa, u = -0.9 kPa の変化であった。ただしこの値は,安全を見て過 渡温度状態での変化を含む最大変化量であり,緩やかに 温度変化する場合であればこの数値よりも小さな変化量 になると予想する。

4. おわりに

本結果より、3 成分コーンの各測定値は温度変化によっ て影響するが、その絶対量は既往の文献値と同等かそれ よりも小さな量であった。また急激な温度変化に対して はドリフト量が多くなることも示された。以上より、コ ーンを貫入するときは、コーン自身を地温に近い温度に 保持してから貫入することが望まれる。

今後は当コーンの他,一般コーンも含め,温度に関す る影響について原位置にて実証すると共に,これらが地 盤定数の推定値に与える影響についても研究したいと考 える。

- *2 エイ・アンド・ディー
- *3 東洋測器



図 4 恒温槽,各コーン位置の温度の経時変化



表2 温度変化による測定値の影響

泪曲美	先端抵抗	周面摩擦	間隙水圧
1反左	$q_{ m t}$	$f_{\rm s}$	и
最大変化量	-19	14	-21
$(\mu V/5V)$	-		
変化率 (%RO/49℃)	-0.38	0.28	-0.42
(%R.O./19°C) 10℃あたりの変化率 (%R.O./10℃)	-0.08	0.06	-0.09
10℃あたりの変化量の各測定 値への換算値(kPa)	-16	0.3	-0.9

参考文献

- Lunne, T., Robertson, P. K. and Powell, J.J.M.: Cone penetration testing in geotechnical practice, Spon Press, 1997.
- Lunne, T., Eidsmoen, T., Gillespie, D. and Howland, J.D.: Laboratory and field evaluation of cone penetrometers, Proc. of the ASCE Specialty Conference, In-situ ' 86, Use of In Situ tests in Geotechnical Engineering, pp. 714~729, 1986.
- Post, M. L. and Nebbeling, H.: Uncertainties in cone penetration testing, Proc. of International Symposium on Cone Penetration Testing, CPT' 95, 2, pp. 73∼78, 1995.
- 三村衛,吉村貢:多機能型 RI 密度コーン貫入試験機の開発と測 定精度向上に関する研究,土木学会論文報告集 C, Vol.63, No.2, pp. 649~661, 2007.

*3 Toyo Sokki Co., Ltd.

^{*1} 設計室ソイル

^{*1} Soil Design Inc.

^{*2} A&D Co., Ltd.